

Celaya va dir : " la poesia es una arma cargada de futuro ". I ho és. I si ho és la poesia, també la comunicació. Què millor que el diàleg per solucionar conflictes, per acostar posicions, per intercanviar opinions, per aprendre i per evolucionar conjuntament. Aquesta és una de les premisses de la Delegació d'Estudiants i aquest cap de setmana també ho ha estat del XVII Consejo Estatal De Estudiantes de Ingeniería Industrial (CEDEII). Aquest és el màxim òrgan de representació dels estudiants que imparteixen aquesta titulació en l'àmbit estatal. A més, representa pràcticament l'única via de comunicació i intercanvi dels representants dels estudiants en l'àmbit acadèmic. Per tot això ens vam reunir tots en una casa de colònies (en contra de la tendència habitual de fer-ho en hotels) durant 3 dies per poder discutir sobre diferents temes.

En les reunions ordinàries del congrés s'han fet tres grups de treball. Un d'ells ha abordat els tan vigents decrets de Bolònia i les seves grandíssimes repercussions en la titulació a curtíssim termini. Dic curtíssim, doncs el dia " d " i l'hora " h " s'acosten, companys, en menys de 3 anys Bolònia, junt amb la seva voluntat de fer homogènies les titulacions a nivell europeu, serà una realitat ben palpable. L'altre grup de treball ha tractat un dels temes clau en tota CEDEII que és el paper de les delegacions d'estudiants en la vida universitària. S'han posat sobre la taula les diferents jerarquies de les delegacions,

les múltiples maneres de resoldre els problemes i els tipus de serveis ofertats als estudiants. El darrer dels grups ha treballat en la qualitat docent. Ha tractat els mètodes d'avaluació, i no dels estudiants, sinó que del professorat i del material docent (avaluacions sovint massa oblidades). Alhora, ha abordat la també sovint oblidada ambientació curricular i, en aquest sentit, ha quedat pal·lesa la necessitat de què la sostenibilitat i el desenvolupament humà esdevinguin un dels pilars de la titulació.

En resum, el congrés d'enguany segur que ha enfortit les delegacions i per tant també, el seu treball diari sempre al servei dels estudiants. I ja per finalitzar, agrair la col·laboració de tots aquells que hi han participat i el suport de l'ETSEIB i del Col·legi d'Enginyers en l'organització del congrés.



el fullone

12

d'un tros de full escrit amb mala bava, en va sortir ell

Delegació d'Estudiants.ETSEIB. Edifici H, 1º.

www.delegacio.org / fullone@delegacio.org

Expedient V



PASSAT

Setembre 2003. Surt un Real Decret regulant el crèdit europeu i el sistema de qualificacions, i on es fixa que els resultats obtinguts es qualificaran numèricament i fixa que entre 0-4.9 serà suspens, entre 5.0 i 6,9 aprovat, etc...Dins d'aquest nou marc legal, doncs, no hi té cabuda la figura del "apte per compensació". Març-setembre 2004. Es comença a parlar d'una nova Normativa Acadèmica General, per tal d'adaptar-nos-hi.

8 d'octubre. En algun lloc de la UPC. Apareix la primera versió escrita de la NAG 5 setmanes abans de la data prevista d'aprovació per part de la Comissió de Docència. Queda pal·lès que les propostes que han arribat al vicerector Miró (a partir d'ara, V) no s'hi han incorporat. La majoria de centres/caps d'estudis/estudiants no la rebran fins 2 setmanes més tard.

Octubre 2004. A tota la UPC: Diversos col·lectius intenten establir contacte amb V i fer-li arribar les seves esmenes. Recollida de 5000 firmes que es fan arribar a V i al rector; cap resposta. Alguns equips directius de diferents cen-

tres de la UPC demanen que s'aturi per tenir més temps per poder estudiar la proposta: cap resposta.

Divendres 5 de novembre. 16h. Campus Nord Es fa una última reunió d'estudiants amb V demanant que s'aturi l'aprovació, prevista pel dimarts 15, davant de la manca de temps que hi ha hagut per presentar alternatives. V diu que ja es veurà, però no sembla que tingui intenció d'aturar-ho.

Dimecres, 10 de novembre. 16h. Campus Nord. Es reuneix la plataforma UPC -que engloba assemblees, delegacions i associacions de la universitat- i decideix convocar una concentració davant d'on es celebrarà la comissió de docència: "no a una NAG sense nosaltres".

Divendres 12 de novembre. Matí. En algun lloc de la UPC. es reuneixen V i el rector amb els directors de centre, molt disposats a tirar la NAG endavant. Sembla ser que, per diferents motius, tots els directors hi estan en contra. Després d'una reunió de 3h el rector decideix aturar-ne l'aprovació, i crear una comissió de directors (els que for-

men part del Consell de Govern) per tractar el tema.

Dilluns, 14 de novembre. 16h. Facultat de Matemàtiques. La plataforma UPC decideix no desconvocar la concentració, entenent que si s'ha aturat no ha estat perquè s'hagi escoltat als estudiants i que, sobretot, el fet que a la comissió només hi hagi directors de centre demostra que tampoc ara hi ha intenció d'escoltar-nos. El lema amb el que havia estat convocada segueix sent vigent.

Dimarts, 15 de novembre.

11:30. Rectorat. Estudiants de molts centres de la UPC es concentren davant d'on està previst que a les 12h comenci la comissió de docència. V demana parlar amb membre de les delegacions.

11:50h Dins del rectorat Membres de la Plataforma UPC van a parlar amb ell. V explica quina és la situació i que la comissió de directors ja elaborarà la proposta, de la qual els estudiants seran degudament informats. Se li explica que no volem estar informats, volem ser consultats, i que, per tant, volem que hi hagi restudiants a la comissió.

12:00h. Dins del rectorat. V insisteix que és impossible crear una comissió mixta, amb un concepte curiós del terme "impossible", veient l'article 49/g dels estatuts de la UPC, en referència a les atribucions del Claustre Universitari: "Crear les comissions que consideri oportunes amb les finalitats atribucions que el Claustre Universitari defineixi".

12:10h. Dins del rectorat. Després de 20 minuts d'explicar-li què volem, i després que ens hagi dit de moltes maneres que això és impossible, V pateix el seu típic canvi de nacionalitat i comença a fer-se el suec. Amb frases com "de veritat, no entenc què voleu"

demostra que res no ha canviat. (Quina part no deu entendre de "volem formar part de la comissió"?).

12:15h Dins del rectorat. Es passa a parlar de les propostes en si: V explica que, sobre les propostes que li han arribat, n'hi ha dues que no acceptarà: que hi hagi comissions d'avaluació curricular i que hi hagi setembre.

12:20h Llindar de la porta del rectorat. Els membres de la plataforma UPC estan sortint. S'explica als estudiants concentrats quina és la situació.

12:22h Dins de la Sala de Juntes del rectorat. Comença la Comissió de Docència. Sembla ser que una mica crispada, davant de la indignació general pel fet que es volgués aprovar la NAG en aquell moment. Sembla ser, també, que la majoria de membres de la comissió, però, estan més en desacord en les formes que en el fons. Els representants dels estudiants a la Comissió presenten les propostes, però no s'entren a debatre.

PRESENT

Partint de la base que així doncs, la nova proposta queda que

1. No hi ha límit de 6 convocatòries, sinó que com a normativa de permanència es reinstaura el paràmetre alfa.
2. A la convocatòria extraordinària s'hi tindrà accés sense límit de nota (és a dir, ja no hi ha la limitació d'haver de tenir un mínim de 3,5 al primer examen).
3. V es nega a que hi hagi Comissions d'Avaluació Curricular.
4. V es nega a que hi hagi un tercer període d'examen.
5. La nova proposta s'està elaborant sense la participació dels estudiants.

FUTUR

Els canvis incorporats són petits, i en tot moment s'està deixant clar que en els temes més importants no s'està disposat a cedir.

Així, si no hi ha comissió d'avaluació que permeti fer una avaluació global, un professor, com que serà qui tindrà l'última paraula en l'avaluació de l'estudiant, podria aconseguir que aquest no acabés la carrera. No pot ser que no hi hagi cap òrgan, dins l'escola, capaç d'evitar que això passi.

Entenem que aquest òrgan no tindria el paper que les Comissions d'Avaluació Curricular tenen ara, i que la quantitat d'assignatures "compensades" (que en aquest cas passarien a ser aprovades) seria molt menor que actualment.

Justament per paliar el més que segur allargament de la durada real de la carrera creiem que és absolutament necessari posar una convocatòria extraordinària fora del període d'exàmens ordinari.

V respon a aquesta proposta dient que és impossible encabir dins del calendari acadèmic un tercer període d'exàmens. Potser estaria bé preguntar a Enginyeria Industrial de Bilbao, València, Castelló, Valladolid, Sevilla, Madrid, Saragossa...o a la UB i a la UAB mateix com ho han fet per trobar-ho possible. Miracles?

I de fet, mirant bé el calendari sembla difícil, però no inviable. Si les

comissions d'avaluació curricular passen ara a ser més puntuals, potser no caldrien 3 dies de comissions, tal com es fan ara. A més, les matrícules potser es podrien intentar agilitzar, fent-les per internet (impossible? Hi ha universitats que, també mantenint l'ordre de matrícula, ho fan). També es podria fer classe (la primera setmana) sense estar matriculats...Escrutant una setmana de les vacances del febrer (que, no estan allà perquè descansem després dels exàmens, sinó per fer gestions acadèmiques) i adelantant els exàmens de juny una mica, es podrien fer 2 setmanes d'exàmens al juliol....Ens podríem fixar que fan a Mates, o a Camins. Són casos diferents, però es poden agafar com a referent.

El que més pesa aquí, però, són les poques ganes de buscar solucions. V, com la majoria del professorat, no està d'acord amb un juliol/setembre, i encara menys amb que algú pugui canviar la nota d'un professor.

De moment, doncs, sembla que el futur té un color gris fosc. Però si bé són ells qui fan la normativa, nosaltres som molts. Si a ells no els agraden les nostres propostes, a nosaltres no ens agraden les seves, i les seves maneres, ens semblen inacceptables.

Sobre el color final, doncs, vulguin o no vulguin nosaltres hi tindrem molt a dir. Estigueu atents a **EL FULLONERO**.

Davant d'això, què podem fer?!?

(1) *Opina* sobre la nova normativa al torn obert de la UPC www.upc.edu

(2) *Planteja* els teus dubtes i totes les irregularitats que hi ha a la UPC davant del **Síndic de Greuges** <sindic.greuges@upc.es>