

Fent camí per la vida ens tocarà menjar la pols i potser, a vegades, el fum dels altres.

A mi la veritat és que em sembla perfecte que la gent fumi ("Rajoy fuma"), suposo que perquè el fum no em molesta, suposo també que perquè jo fumo. Crec però que un fumador hauria de ser conscient de què s'ha de respectar als qui els és molest.

Anem al gra. A l'escola hi ha tres sales d'estudi, totes polloses i trinxades. D'aquestes tres sales dues són pels tabaqueros i derivats del tabac i una pels no fumistes. Això no es respecta. Quan entres a la peixera (sala stop-fum) cal posar-se les ulleres de la piscina per veure-hi bé. Cagumlaputa!! La veritat és que m'indigna veure com un acord de convivència tan bàsic no es pot complir. Si vols fumar ves on es pot fumar, sinó, no fumis. Cal ser tontet per no entendre-ho!!

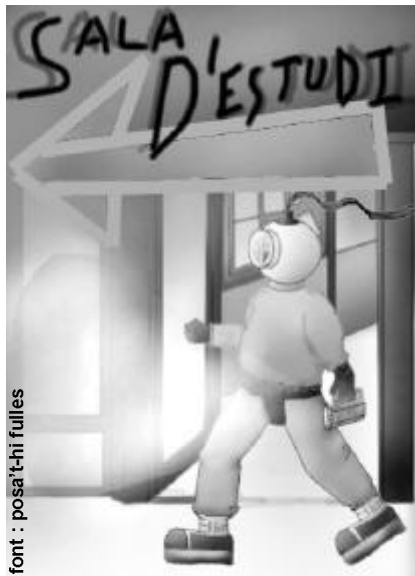
De fet crec que no fumar on no es pot ja és un acord de mínims. Em sembla pretencions demanar que es preguntin als companys de taula del bar que estan menjant si els molesta el fum. "Brufff, quin esforç, que es fotin...". Però és que apagar una cigarreta davant d'un

cartell de "no fumar" és tan bàsic com pixar al lavabo i no fer-ho a l'ascensor. Tot té el seu lloc.

Com veieu he posat aquest exemple de pixar a l'ascensor com a cas extrem. He hagut de donar-hi voltes. Em passava pel cap dir que era tan bàsic com no parlar a la biblioteca, no xiular quan el professor fa un error, no aplaudir a classe quan algú arriba tard, no entrar i sortir contínuament de classe, apagar el mòbil dins l'aula... Però tinc la sospita que els que fumen on no es pot són els mateixos que ens regalen tanta estona de vergonya aliena.

Ja per acabar, animar a tots els fidels llegidors del fullonero i dels acudits del "Lecturas" a buscar una solució a un problema tan elemental. És evident que la represió no és la solució, encara que des de tot arreu ens el mostrin com l'únic camí.

Us convido a escriure el vostre remei constructiu a fullonero@delegacio.org. El meu parer és que cal entre tots fer-los veure que no són benvinguts a prop nostre i en cas de persistir el seu fum a les nostres fosses, convidar-los, educadament, a prendre pel cul. Tu què en penses?



Delegació d'Estudiants ETSEIB Edifici H, 1º.
URL: www.delegacio.org
MAIL: fullonero@delegacio.org



el fullonero

2

d'un tros de full escrit amb mala bava, en va sortir ell

Orujo, orujo,...

Cada any entren a l'ETSEIB 450 estudiants, tots amb una nota d'expedient que sol ser superior a 6'50. D'aquests, **menys de 30**, de mitjana, **ho aproven tot el primer any**, un dels percentatges més baixos de la UPC.

Que hi ha un problema, per tant, sembla evident. Ara bé, quina n'és la causa? Els estudiants? El professorat? Les assignatures? L'edifici H? El cafè del bar?

Molta gent d'aquesta escola fa temps que s'ho pregunta, i finalment des de direcció s'han volgut prendre mesures per millorar aquests resultats.

Així, en una JPE1 (Junta de Professors i Estudiants de 1er) i en una reunió amb els coordinadors de primer es va fer una proposta de fer una prova pilot en alguns grups del primer quadrimestre. A cap de les dues reunions no hi va assistir cap representant dels estudiants, en un cas perquè no ens arribà la convocatòria, i en l'altre perquè no hi vam ser convocats.

Semblaria lògic, però, que com a estudiants en algun moment se'ns preguntés què ens semblava. Ja no per

buscar un **consens que ja sabem que no es busca**, sinó perquè som nosaltres que passem la fase selectiva i probablement podem aportar una visió que des del professorat no es té.

Però no va ser així. Els estudiants ens en vam assabentar quan es va presentar a la Comissió Acadèmica i a la Comissió Permanent, quan ja estava tot decidit.

La proposta de prova pilot consistia en què **dos dels grups del primer quadrimestre** tinguin subgrups de problemes molt reduïts, d'uns 15 alumnes, de manera que el professor pugui fer un seguiment més personalitzat dels estudiants. Si aquestes mesures ajuden a millorar el rendiment a la fase selectiva s'aplicarien en un futur a tots els grups del primer quadrimestre, cosa que actualment no és possible per falta de recursos docents.

És evident que per fer canvis primer s'han de fer proves. Hi ha, però, certs drets que s'han de respectar per sobre de tot, com és el de la **igualtat d'oportunitats**, i donant un seguiment més personalitzat i assignant molts més recursos

docents a uns quants estudiants és evident que aquest dret no es garanteix. A més, aquests estudiants: com s'ha assegurat que tots tinguessin la mateixa oportunitat de matricular-se -ni que sigui per atzar- en un d'aquest grups?

En els horaris de primer es veia que hi havia grups que tenien 2 subgrups i d'altres que en tenien 5. Els que es matriculaven primer, per tant, ja tenien un cert **privilegi**. A més, molts professors i uns quants estudiants sabien que això es faria, bastant abans de les matrícules. Els amics, fills, coneguts, tiets i àvies dels que ho sabien també tenien un privilegi que els altres no tenien.

Tot això encara amb **l'agreujant** de tractar-se de la **fase selectiva**, que pot privar a alguns estudiants de la carrera que han escollit i on, per tant, és on més s'hauria de vigilar per assegurar la igualtat d'oportunitats.

És per tot això que nosaltres ens vam oposar frontalment a com es volia dur a terme aquesta prova pilot, i vam proposar una alternativa que creiem més justa: que tots els grups tinguessin subgrups reduïts en només dues assignatures, que serien diferents en cada cas. Així, un grup tindria subgrups reduïts a Àlgebra i Química¹, un altre a Càlcul I i Mecànica Fonamental, etc...

Direcció, però, s'hi va oposar, argumentant que d'aquesta manera es podria avaluar si el sistema de classes de problemes ajuda a millorar el rendiment de les assignatures en les quals es tinguessin subgrups reduïts, però no el rendiment global.

Però realment hagués estat impossible treure cap tipus d'informació sobre el rendiment global?

No. S'hauria hagut de fer un estudi molt més exhaustiu per avaluar-la, considerant també el rendiment en les altres

assignatures, comparant-lo amb el d'altres anys, potser....però no creiem, en absolut, que fos impossible.

Però bé, el cas és que la prova pilot s'ha acabat duent a terme tal i com es volia fer des de direcció, sense incorporar cap de les nostres propostes, i violant l'Article 120 dels Estatuts de la Universitat Politècnica de Catalunya: **"Tots els estudiants de la Universitat Politècnica de Catalunya, sense cap altra distinció que la que es derivi de la seva situació acadèmica (...), tenen els mateixos drets i els mateixos deures.**

I tot això, per a què? Un seguiment més personalitzat probablement ajudi als estudiants. Però és aquest el principal problema de la fase selectiva?

Tenim una de les notes de tall més altes de la UPC i **un dels percentatges d'aprobat més baixos**. Culpa de l'alumnat? No és realment curiós que de cop més de 400 persones que fins llavors havien estat bons/es estudiants es tornin estúpides i/o vagues? I que totes estiguin a l'ETSEIB? No és evident, davant de les xifres escandaloses, que la majoria de "culpa" no pot ser nostra?

Sembla que no ho és, perquè des de direcció es sol parlar de l'absentisme o de la poca voluntat d'aprendre dels estudiants com la causa de tot plegat.

En canvi, poques vegades hem sentit dir a un professor de primer que el que s'ensenya a classe i els problemes del llibret no tenen res a veure amb el què es demana a l'examen. Té algun sentit que si no has fet cap examen d'anys anteriors no cal ni que et presentis a l'examen, perquè a partir de la 3a paraula no entendràs res? Per què hi ha un abisme entre el nivell de classe i el d'examen? Llavors el què es fa a classe què és, a part d'una **pèrdua de temps i una presa**

de pèl? Llavors, per què anar a classe?

Pot ser que els professors no en siguin conscients. Pot ser. És per això que preocupar-se de les causes reals d'aquest problema passa per preocupar-se de què en pensen els estudiants. Qui sap, potser a través del diàleg descobriríem que la culpa de tot la té el nostre estimat i problemàtic edifici H. Sigui com sigui, el diàleg i la col·laboració entre tots els membres de l'escola és fonamental per trobar solucions.

Però no s'ha fet així, i s'està duent a terme una prova pilot que introdueix un **greuge comparatiu** en un dels col·lectius més vulnerables, sense haver analitzat amb profunditat si el què s'està intentant solucionar és el vertader problema i sense haver pres mesures per reduir al mínim la discriminació.

I tot això, es clar, amb el segell d'**unilateralisme** que s'ha implantat en aquesta escola des de fa un any i mig.

Diàleg? Col·laborar? Ja n'hi ha prou de fer les coses sempre unilateralment dient, una vegada ja està tot decidit, que s'està obert al diàleg. Ja n'hi ha prou de criticar actituds poc col·laboradores, quan en cap moment es demana col·laboració. Com es pot col·laborar amb un projecte ja tancat?

Tirar pel dret és una bona manera de fer les coses si el què es vol és fer-les tant sí com no. Però no ho és si el què es vol és solucionar problemes.

Es clar que, partint de la postura **paternalista** de dir que l'estudiant és incapaç de jutjar què li convé i què no, el diàleg és inviable.

No passa res. Si no ens queda cap més opció seguirem criticant a posteriori, quan ja està tot fet i decidit, si s'ha fet allò correcte. Com a mínim, així, els fracassos no són compartits.

[SabiEsQUè?]

A la planta 8 hi ha una aula de linux que és de lliure accés (perquè l'ha pagat l'Escola) però que només se't deixa passar quan els surt dels collons.

El pressupost que la biblioteca gasta anualment en material didàctic és d'uns 90000€. Tanta pasta i els llibrets del cpda són de quan el Puerta va entrar a l'Escola, com a estudiant!

La biblioteca ens ha robat exàmens de la web de la delegació per a penjar-los a la seva web sense informar de la seva procedència.

A Delegació tenim a la teva disposició comunicats d'averies i reforma d'instal·lacions per millorar el nostre entorn.

El dia 28 d'octubre hi ha eleccions a junta d'escola, tot i l'acord de la comissió permanent que fossin el 24: per motius aliens, direcció fa el que vol!

Si vols rebre el fullonero en format pdf al teu correu, envia un mail demanant-ho a: fullonero@delegacio.org