

Bacarrà i no va dir res

L'avaluació curricular és el lloc on professors de les assignatures de cada curs i dos o tres estudiants, escollits a junta d'escola, es reuneixen per estudiar, amb **criteris d'equitat**, a quins estudiants dels que estan en casos límit i que per normativa no passen se'ls permet tancar el curs. Com us podeu imaginar aquesta reunió pren molta importància en el cas de la fase selectiva, ja que aquí es decideix quins estudiants hauran de deixar l'escola.

A la curricular de fase selectiva es debat llargament cada cas. Normalment hi ha certa coherència i **s'intenta trobar un equilibri** entre la justícia acadèmica i el saber posar-se en la situació de cada alumne que després de molt temps invertit no vol deixar l'escola.

Enguany però han passat coses difícils d'entendre. Aquells alumnes que estaven al tercer quadrimestre i no arribaven per 0.25 punts a la nota mitja que necessitaven van ser declarats aptes. Fins aquí molt bé. En canvi, però, aquells estudiants de quart i cinquè quadrimestre (també dit quadrimestre de gràcia) que estaven en la mateixa situació van ser declarats no aptes -a excepció de gent que va presentar instàncies al·legant motius personals sòlids-

El raonament va ser que la gent de tercer quadrimestre havia demostrat ser **més vàlida** per la carrera i hi tenien més futur, i que aquells que passen amb 3 quadrimestres solen avançar més ràpidament durant la seva estada a l'escola que no pas els que fan la fase selectiva amb els dos anys. Però quin argument és aquest?? Estem avaluant **la velocitat de l'aprenentatge o els coneixements adquirits??** Per què dues per-

sones amb els **mateixos coneixements** són tractats de **manera diferent??** I, a més a més, és que no existeix ara una normativa (les alfes) que també pretén incidir sobre els rendiment dels estudiants a la fase no selectiva? Des de la delegació d'estudiants volem posar de manifest el nostre malestar pel que considerem que és una **política elitista**.

És cert que és **difícil** de posar una barreira entre qui ha de passar i qui no. A ningú no li resulta fàcil votar a favor de fer fora a algú després de dos anys -o un any, és igual- i impedit-li fer la carrera que li agrada. Ja no entrarem en si creiem que una universitat pública ha de tenir una fase selectiva o no, tot i que també és un bon tema de reflexió. Però sabent, com sabem, que la **fase selectiva no funciona**, no sera lògic ser **més flexibles** que mai, no? Ens costa d'entendre que cap persona pugui votar a favor d'una desvinculació d'un estudiant que s'ha esforçat molt per continuar en aquesta escola i ha assolit el mateix nivell acadèmic que altres estudiants els que sí que s'ha deixat passar de curs.

Finalment alguns dels casos més injustos es van resoldre a la **CCPRAE** (Comissió de Control dels Procediments i els Resultats de les Avaluacions dels Estudiants), comissió que es convoca si hi ha instàncies, i on es van tenir en compte aquelles que aportaven informació addicional.

Destacar per acabar que podem celebrar que el **sentit comú i la humanitat** s'hagin imposat, i el paper que hi han tingut el director i altres membres de les anomenades comissions. El malestar d'aquests estudiants però, que han viscut un futur incert durant dues setmanes, ja no els el treurà ningú.

Delegació d'Estudiants. ETSEIB. Edifici H, 1º.
URL: www.delegacio.org
MAIL: fullonero@delegacio.org



el fullonero 9

d'un tros de full escrit amb mala bava, en va sortir ell

EL FÒRUM: Està bé que el cafè col·loqui, però que no mati

El **fòrum** va néixer, tal com diu la seva web, amb la intenció d'apropar l'ETSEIB i el món empresarial. Fins aquí tot bé i contents. El

rera d'un nom. Finalment, l'any 2001 es va debatre conjuntament un document amb els organitzadors del fòrum perquè les empreses que vinguessin



problema comença amb el criteri pel qual s'escullen les empreses que vénen. Durant anys, diversos col·lectius d'aquesta escola van prendre accions contra algunes de les empreses que participaven al fòrum per donar a conèixer **què s'amaga dar-**

tinguessin uns **criteris ètics mínims**. Així, es va acordar que no hi hauria empreses que es dediquessin a la investigació militar ni a l'experimentació amb animals. També es va acordar que es fomentaria la presència de petites i mitjanes empreses,

així com d'aquelles relacionades amb energies alternatives o cooperació internacional

Enguany en una reunió d'organitzadors del fòrum amb membres de la delegació és va posar damunt la taula aquests arguments i tothom va estar-hi d'acord. Es va posar de manifest per part dels organitzadors la dificultat de fer participar empreses petites i també la dificultat de conèixer amb exactitud el rerefons militars i explotadors que moltes empreses tenen a la seva esquena. Vàrem estar d'acord però a no portar casos flagrants.

Aquest any però la realitat del fòrum i dels diners s'ha tornat a imposar en la universitat pública.

Per començar parlem del convidat estrella de la festa. Va ser **EADS** (European Aeronautic defence and Space Company). Què es pot dir d'una empresa que a la seva carta de presentació diu: *Main products and services: civil and **military** aircrafts (...) civil systems and **missiles***. En aquest cas no cal ser un detectiu privat ni un gran coneixedor de l'economia global per veure a què es dedica aquesta gent.

La **hipocresia** de penjar pancartes contra la guerra i tenir tractes amb aquests **crimals** és evident. Qui mata més, aquells que provoquen les guerres en busca d'armes inexistents o aquells que fabriquen els **missils** que permeten que les paranoies d'uns es converteixen en **morts** d'uns altres?

Per **coherència** i per respecte als morts -i als vius- el fòrum, l'escola, la universitat i tots nosaltres ens hauríem de negar a tenir-hi tractes. Ens hauria de fer vergonya que la nostra escola, després de tenir una pancarta penjada durant mesos amb un "**no a la guerra**", tingui tractes amb una gent que es dedica a fer missils. Plantegem-nos, doncs, si no seria més honest la propera vegada posar-ne una igual de gran, penjant també de l'edifici H, amb un "la guerra és bona si la bossa sona". Demagògia a part, potser sí que seria més honest.

Ja que hi som ficats, també podem parlar de l'absència de PIMES (petites i mitjanes empreses) on els futurs enginyer@s hi tenim part del nostre futur. L'absència d'aquest tipus d'empreses pot tenir moltes excuses possibles però a l'hora de la veritat si no vénen no deu ser perquè pensin que el fòrum és una merda.

I per acabar parlem de les empreses que si fóssim valents voldríem no tenir a la nostra taula. No són les úniques però si unes de les més conegudes per la seva filantropia. Comentem dos clàssics de cada any: Nestlé i Repsol-YPF.

Nestlé. És una empresa amb una llarga història i amb un historial de denúncies encara més llarg. El desembre del 2002, per exemple, en plena crisi humanitària per manca d'aliments de la població etiop, la multinacional va exigir al govern d'aquest país el pagament de 6 milions de dolars en compensació per la

nacionalització, el 1975, de l'empresa ELIDCO (que es convertiria en Nestlé). Aquests diners suposaven el 0,007% de la facturació de l'empresa, i permetrien alimentar 6 milions de persones un dia. Va caldre una campanya internacional perquè Nestlé recapitulés, i rebaixés de 6 a 1,5 milions el que demanava del govern etiop. Les denúncies, però, s'escampaven a molts més àmbits...per negar el dret de vaga i trepitjar els drets dels treballadors a Colòmbia -els dirigents dels quals van ser amenaçats de mort pels paramilitars per convocar la vaga, contribuir a l'injust comerç del cafè, o, a Europa, per etiquetar productes com a "bio" sense que ho fossin. Si voleu, a google poseu "nestlé&denuncias", i escolliu entre les 1970 entrades que hi podeu trobar.

Repsol-YPF. Les denúncies contra repsol són encara més nombroses i variades. Des de caça il·legal d'espècies, deforestació de marges de rius, tal·la il·legal d'arbres o vessament de residus sòlids, ha estat acusada de gairebé de tot. A Equador, a Argentina, Bolívia, Argèlia, Perú...és responsable de desallotjaments, de vessaments, d'haver mantingut a la presó activistes durant la construcció d'un oleoducte, d'incendis de pous de petroli, incompliment sistemàtic tant dels convenis subscrits amb organitzacions indígenes com de les normatives ambientals. Aneu a google, si voleu, i podreu triar i remenar entre les 3700 entrades que hi ha.

[SabiEsQUè?]

Per fer una festa més sostenible, si portes el teu got d'algun altre any a delegació abans del 27 d'abril, t'apuntarem en una llista i el dia de la festa te'l tornarem amb una cervesa gratis

Falta gent per la festa. Si t'agradaria ajudar, envia un e-mail, passa els dimarts a les 14h o quan vulguis. Sinó la festa no serà possible

De les enquestes fetes pels estudiants a l'stand de delegació del fòrum es desprèn que el millor departament és el d'enginyeria mecànica, amb 58 vots, i el pitjor mecànica de fluids, amb 56. Els resultats seran publicats amb més detall al posa-t'hi fulles.

A la web de l'escola hi ha una bústia de suggeriments. www.etseib.upc.edu>Participa. Feu-la servir.

S'està tancant el Posa-t'hi fulles. Recordar a tots aquells que ens havien enviat articles fa més d'un mes que hem perdut tota la informació. Torneu-los a enviar, siusplau!!